

Klasa: 023-03/15-01/02

Urbroj: 50419-15-05

Zagreb, 24. veljače 2015.

ZAPISNIK SA 9. SJEDNICE SAVJETA ZA RAZVOJ CIVILNOGA DRUŠTVA
--

održane 23. veljače 2015. (ponedjeljak) u 13:30 sati
u
zgradi Vlade Republike Hrvatske, Trg sv. Marka 2, Zagreb, dvorana 121/I

Dnevni red

- Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Savjeta za razvoj civilnoga društva
- Gospodarska djelatnost udruga i socijalno poduzetništvo
- Postupak izdavanja suglasnosti za provedbu programa i projekata udruga u odgojno-obrazovnim ustanovama
- Aktualnosti u provedbi natječaja iz javnih izvora za organizacije civilnog društva
- Nacrt izvješća o radu Savjeta za razvoj civilnoga društva u 2014. godini
- Nacrt izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u 2014. godini
- Nacrt Izvješća o provedbi Nacionalne strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2012. do 2016. godine
- Rasprava o predstavnicima organizacija civilnog društva u novom mandatu Europskog gospodarskog i socijalnog odbora za razdoblje 2015.-2020.
- Imenovanja predstavnika organizacija civilnog društva u radna tijela
- Razno

Prisutni članovi/članice odnosno zamjenici članova: **Ivana Pilko Čunčić** (Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta), **Gordana Radonić** (Ministarstvo socijalne politike i mladih), **Valerija Stamenić** (Ministarstvo zdravlja), **Milan Frenštacki Živković** (Ministarstvo kulture), **Hajdica Filipčić** (Ministarstvo financija), **Ana Jerković** (Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU), **Natali Lulić Grozdanoski** (Ministarstvo vanjskih i europskih poslova), **Ana-Marija Peharda** (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode), **Davorka Buškulić Lemić** (Ministarstvo rada i mirovinskog sustava), **Ana Balaband** (Ured predsjednika Vlade RH), **Ines Loknar-Mijatović** (Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina), **Igor Vidačak** (Ured za udruge), **Cvjetana Plavša-Matić** (Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva), **Igor Roginek** (demokratizacija, vladavina prava te razvoj obrazovanja), **Mirela Travar** (djelovanje mladih), **Boris Herman** (djelovanje udruga proizašlih iz Domovinskog rata), **Katarina Pavić** (kultura), **Mario Stančić** (skrb o osobama s invaliditetom), **Mario Kasović** (sport), **Jasna Malus Gorišek** (udruge iz područja tehničke kulture), **Cvijeta Senta** (zaštita i promicanje ljudskih prava), **Tajana Dajčić** (udruge iz područja zaštite zdravlja i unapređenja kvalitete života), **Drago Vručinić** (zaklade) te **Dijana Kladar** (zaštita potrošača).

Ukupno je bilo prisutno 24 od 31 člana Savjeta (11 od 16 predstavnika/predstavnica organizacija civilnog društva te 13 od 15 predstavnika/predstavnica tijela javne vlasti).

Uz prisutnog člana Savjeta na sjednici su bili prisutni i zamjenici: Monika Pažur (Rajković) (djelovanje mladih) i Vesna Lendić Kasalo (Ured za udruge).

Prisutne umjesto člana i zamjenika člana: Gorana Marić i Ivana Jurić (Ministarstvo branitelja).

Gosti: Lidija Pavić-Rogošić (Europski gospodarski i socijalni odbor - EGSO), Toni Vidan (EGSO), Ksenija Cipek (pomoćnica ravnatelja Porezne uprave), Marijana Herceg (Porezna uprava), Inga Žic (načelnica Sektora za rad i socijalno poduzetništvo - Ministarstvo rada i mirovinskog sustava), Katarina Ivanković Knežević (načelnica sektora za programiranje, praćenje i vrjednovanje programa i projekata EU-a - Ministarstvo rada i mirovinskog sustava), Ilija Tadić (ravnatelj Inspektorata rada).

Prisutni iz Ureda za udruge: Stela Fišer Marković te Marica Grofelnik.

Ispričani članovi/članice i zamjenici članova Savjeta: Alena Marković i Kristina Bosnić (Ministarstvo uprave), Jany Hansal i Slavica Miličić (socijalna skrb), Željka Leljak Gracin i Dušica Radojčić (udruge iz područja zaštite okoliša i održivog razvoja), Marija Hanževački i Darko Šeperić (predstavnicu sindikata) te Nataša Novaković i Mirela Gudan (predstavnicu udruga poslodavaca).

Odsutni članovi i zamjenici članova Savjeta koji nisu ispričali izostanak: Gorana Kukić i Tea Jelković (udruge iz područja skrbi o djeci).

Sjednicu je, po ovlasti predsjednice Savjeta koja je zbog iznenadne bolesti bila spriječena sudjelovati, te uz suglasnost zamjenika predsjednice, vodila članica Savjeta Mirela Travar. Odmah na početku obavijestila je prisutne da Željka Leljak Gracin uskoro odlazi na rodiljni dopust te postavila pitanje potrebe izbora nove predsjednice/predsjednika do kraja mandata. Članovi Savjeta su se složili da nema potrebe za izborom nove predsjednice/predsjednika imajući u vidu postojanje funkcije zamjenika predsjednice, kao i činjenicu da je sama predsjednica najavila da planira do kraja mandata još sudjelovati u radu Savjeta.

Ad 1. - Usvajanje Zapisnika 8. sjednice Savjeta za razvoj civilnoga društva

Usvojen je Zapisnik s 8. sjednice Savjeta za razvoj civilnoga društva - 21 glas ZA i 3 suzdržana glasa.

Ad 2. - Gospodarska djelatnost udruga i socijalno poduzetništvo

Predstavnicu Porezne uprave, Ksenija Cipek i Marijana Herceg, zamoljene su za kratak uvod u ključne promjene koje se odnose na udruge i ostale neprofitne organizacije, a koje donosi izmijenjeni Zakon o porezu na dobit.

Odgovor:

Izmjene i dopune Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj 143/2014) - stupile su na snagu 11. prosinca 2014. Zadnjim izmjenama članka 2. stavka 7. Zakona o porezu na dobit, propisano je da su udruge koje obavljaju određenu gospodarsku djelatnost čije bi neoporezivanje dovelo do stjecanja neopravdanih povlastica na tržištu, dužne u roku od 8

dana od dana početka obavljanja te djelatnosti upisati se u registar poreznih obveznika koji vodi Porezna uprava radi utvrđivanja obveza poreza na dobit po osnovi obavljanja određene gospodarske djelatnosti.

Zakon o porezu na dobit ne razmatra na koji način udruga koristi višak prihoda nad rashodima, već se uzima u obzir činjenica da bi njezino neoporezivanje stavilo udrugu u povoljniji položaj na tržištu od poduzetnika koji je obveznik poreza na dobit i obavlja istu gospodarsku djelatnost. Zakon o porezu na dobit ne propisuje visinu prihoda do koje udruga ne bi imala obvezu prijavljivanja gospodarske djelatnosti, tj. nije propisan limit.

Pravilnik o porezu na dobit, članak 6. stavak 1. utvrđuje sljedeće:

“(1) U postupku utvrđivanja obavljanja gospodarske djelatnosti osoba iz članka 2. stavka 5. i 6. Zakona, a čije bi neoporezivanje dovelo do stjecanja neopravdanih povlastica na tržištu potrebno je utvrditi obavlja li se ta djelatnost samostalno, trajno i radi ostvarivanja dobiti ili drugih gospodarstveno procjenjivih koristi. Neovisno o tome ima li određena osoba u svojim aktima o osnivanju za cilj ostvarivanje dobiti ili samo prihoda radi financiranja svoje djelatnosti, a prihode stječe razmjenom dobara i usluga na tržištu, smatra se da ona obavlja djelatnost na način i uz uvjete po kojima tu djelatnost obavljaju i poduzetnici koji su osnovani radi stjecanja dobiti.”

Ako se udruga ne upiše u registar poreznih obveznika, Porezna uprava će na vlastitu inicijativu ili na prijedlog drugih poreznih obveznika ili druge zainteresirane osobe, rješenjem utvrditi da su te osobe obveznici poreza na dobit za tu djelatnost.

Udruga koja sama prijavi obavljanje gospodarske djelatnosti neće dobiti rješenje, već postaje obveznik poreza na dobit bez rješenja. Međutim, ako Porezna uprava na vlastitu inicijativu ili na prijedlog drugih poreznih obveznika ili druge zainteresirane osobe, obveže udrugu na plaćanje poreza na dobit, o tome će izdati rješenje na koje postoji mogućnost žalbe.

Ravnatelj Inspektorata rada, Ilija Tadić, zamoljen je za pojašnjenje oko stajališta da udruga koja obavlja gospodarsku djelatnost mora imati sklopljen ugovor o radu s članovima/volonterima koji su uključeni u obavljanje gospodarske djelatnosti.

Ilija Tadić obavijestio je da su distribuirali materijal svim inspektorima na terenu, vezano uz obveze poslodavca da prijavi svoje djelatnike prije početka rada, tj. sklapa se ugovor o radu, ukoliko obavljaju gospodarsku djelatnost (što je od 1. siječnja obveza za sve poslodavce). Naglašeno je kako se na taj način štite radnička prava, a na pitanje o volonterskom radu u udrugama koje se bave gospodarskom djelatnošću Inga Žic, je odgovorila da će se svaki slučaj procjenjivati zasebno, a statut udruge je dokument u kojem je sve navedeno (ciljevi osnutka, djelatnosti i sl.) prema čemu inspektori trebaju određivati je li neka udruga u prekršaju. Istaknuto je da se srodni problemi javljaju i kod zadruga, te da je općenito krajnje vrijeme za suzbijanje sive ekonomije u Hrvatskoj.

Vesna Lendić Kasalo istaknula da Ured za udruge predstavlja Zakon o udrugama u cijeloj Hrvatskoj i vlada veliki interes, s obzirom na 52 tisuće udruga u Registru udruga i 26 tisuća upisanih u Registar neprofitnih organizacija. Česta pitanja su o tome kako razdijeliti gospodarsku djelatnost od redovite djelatnosti udruge te njegovo odvojeno knjigovodstveno praćenje. Novina je i kaznena odredba u novom Zakonu o udrugama. Najčešće djelatnosti u udrugama su pružanje usluga u turizmu, trgovini i ugostiteljstvu.

Igor Vidačak je naglasio da većina europskih zemalja dopušta udrugama i ostalim neprofitnim organizacijama izravno obavljanje gospodarskih djelatnosti, uz određena ograničenja koja se propisuju posebnim propisima. Prije donošenja novog Zakona o udrugama provedene su opsežne rasprave s nadležnim tijelima i zainteresiranom javnošću te je zauzet stav da i udrugama treba omogućiti obavljanje gospodarskih djelatnosti uz niz ograničenja koja se utvrđuju samim Zakonom o udrugama kojima se smanjuje prostor za zlorabe neprofitnog statusa udruge. Ponajprije, udruga u statutu obvezno mora navesti gospodarske djelatnosti koje obavlja, ako ih obavlja. Rješenje o upisu udruge koja je u statutu propisala obavljanje gospodarske djelatnosti nadležni ured dužan je odmah po upisu u registar udruga dostaviti Ministarstvu financija – Poreznoj upravi. Osim toga, udruga koja statutom propiše obavljanje gospodarske djelatnosti mora te djelatnosti provoditi sukladno posebnim propisima kojima se uređuju uvjeti za obavljanje te vrste djelatnosti, a višak prihoda nad rashodima mora koristiti isključivo za ostvarenje ciljeva utvrđenih statutom. Također, Zakon o udrugama je propisao da udruga mora nadležnim inspektorima omogućiti uvid u popis članova udruge s njihovim OIB-om što smanjuje prostor za zlorabu statusa člana i članarina pri obavljanju gospodarskih djelatnosti. Konačno i možda najvažnije, kroz javnost financijskih izvještaja udruge u Registru neprofitnih organizacija te veću javnost podataka u radu udruga u Registru udruga stvoreni su preduvjeti da sami članovi, građani, mediji i ostali zainteresirani nadziru moguće nepravilnosti u radu udruga.

Katarina Ivanković Knežević govorila je o izradi Strategije društvenog poduzetništva kojim su planirani poticaji za društveno poduzetništvo preko olakšica. Strategija je još uvijek u nacrtu te rasprave o njenim mjerama i dalje traju. Istaknula je da će se u postupcima dodjele sredstava socijalnim poduzetnicima primjenjivati tzv. General block exemption Regulation (GBER) koja navodi određene kategorije potpora koje su sukladne pravilima o funkcioniranju unutarnjeg tržišta EU. Pozvala je sve prisutne da daju svoj doprinos što kvalitetnijem oblikovanju mjera za podršku socijalnim poduzetnicima imajući u vidu potrebu poštivanja svih važećih propisa.

Na kraju rasprave predstavnici Porezne uprave te Ministarstva rada i mirovinskog sustava iskazali su spremnost za daljnji dijalog o ovim pitanjima te podržali prijedlog održavanja zasebnog tematskog sastanka.

Zaključak:

Održati tematski sastanak posvećen gospodarskim djelatnostima udruga i drugih neprofitnih organizacija radi postizanja ujednačenog pristupa i rješavanja otvorenih pitanja, pogotovo u kontekstu provedbe strategije društvenog poduzetništva.

Ad 3. - Postupak izdavanja suglasnosti za provedbu programa i projekata udruga u odgojno-obrazovnim ustanovama

Prije sjednice Savjeta Mirela Travar i Monika Rajković su u dogovoru s drugim članovima Savjeta iz reda udruga, koje muči isti problem, pripremile nekoliko pitanja Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta u vezi izdavanja suglasnosti za ulazak u škole kod provođenja projekata udruga financiranih iz javnih izvora.

- Koji su kriteriji koji određeni obrazovni program mora ispunjavati, a da bi na temelju njih bio dopušten ulazak u škole?

- Postoji li te je li dostupan na uvid popis programa koji su dobili ulazak u škole te na temelju kojih kriterija?
- Postoji li mogućnost da se proces odobravanja ulaska u škole (koji ponekad traje i do 3 mjeseca) ubrza kako bi se programi mogli provoditi sukladno njihovom zadanom akcijskom planu?
- Ako i kada projekt udruge ostvari potporu od strane MZOS-a, zbog čega je potrebno opet slati upit za ulazak u škole (ako MZOS financira taj projekt, ne smatraju li ga adekvatnim i za provedbu u školama)?
- Podaci koji se trenutno traže od udruga kako bi se dopustio ulaz u škole - npr. troškovnik projekta, uglavnom izgledaju kao manji projektni obrazac. Je li to univerzalno i prilagođeno kriterijima iz točke 1.?

Ivana Pilko Čunčić je iznijela problem s kojim se suočavaju djelatnici MZOS-a, jer se radi o velikom broju projekata koje treba proučiti, iako ih je već netko odabrao i odobrio njegovu provedbu. Istaknula je da su ravnatelji škola autonomni u donošenju odluke hoće li se neki projekt provoditi u školi ili ne te udruge trebaju prethodno (prije slanja prijave projekta na natječaj) potpisati izjavu o partnerstvu sa školom, pa u tom smislu nije niti potrebna prethodna suglasnost Ministarstva. Također je naglasila da je MZOS na svojim internetskim stranicama objavio Smjernice za projekte udruga koji se provode u osnovnim i srednjim školama.

Prigovor udruga je da nije javno dostupan popis udruga koje su dobile suglasnost za provedbu pojedinog projekta u školama, od kojih bi se moglo saznati kako otkloniti probleme koji muče druge udruge, vezano uz tu problematiku. Iznesen je također problem da ravnatelji ne želi ni pročitati projekt, ukoliko udruga nije već ranije prepoznata, a traže i suglasnost Ministarstva te se sve vrti u krug. Trebao bi svatko (Ministarstvo, ravnatelji škola, Agencija za odgoj i obrazovanje, udruge) snositi svoj dio odgovornosti, a ne kočiti jedni druge.

Ana Balaband je naglasila da je ključno ulagati u jačanje sposobnosti i osnaživanje ravnatelja škola za kvalitetno odlučivanje te unaprjeđenje modela provedbe programa i projekata predviđenih školskim kurikulumom.

Monika Rajković je predložila da se na internetskim stranicama MZOS-a objavi popis udruga koje su dobile suglasnost Ministarstva za provođenje projekata u školama u svrhu postizanja veće transparentnosti, ali i poticanja umrežavanja i sinergije među udrugama koje provode programe sličnih ciljeva i sadržaja.

Igor Vidačak je predložio da se smjernice koje su objavljene na internetskim stranicama MZOS-a prosljede udrugama kao i davateljima financijskih sredstava za projekte udruga iz javnih izvora. Također je podržao ideju javne objave popisa udruga koje su dobile suglasnost Ministarstva za provođenje projekata u školama. U svrhu ujednačavanja pristupa na javnim natječajima, potrebno je svim davateljima financijskih sredstava dostaviti uputu o postupanju vezano uz vrstu suglasnosti koje udruge prilažu uz prijedloge projekata/programa koji bi se provodili u školama.

Zaključak:

Pripremiti pisanu uputu za sve TDU-e (davatelje financijskih sredstava) i udruge koje se prijavljuju, radi ujednačenog pristupa na svim natječajima za financiranje iz javnih izvora te objaviti na internetskim stranicama MZOS-a popis onih udruga koji su dobili

preporuku / suglasnost MZOS-a za provedbu svojih projekata, tj. već su provodili projekte u školama.

Ad 4. - Aktualnosti u provedbi natječaja iz javnih izvora za organizacije civilnog društva

- Prošli tjedan je objavljen Godišnji plan natječaja, javnih poziva i drugih programa financiranja u 2015. na web stranici Ureda za udruge. Vlada je usvojila Uredbu o kriterijima za utvrđivanje korisnika i načinu raspodjele dijela prihoda od igara na sreću u 2015., a Info dani o natječajima za projekte i programe OCD-a iz javnih izvora održat će se 26. i 27. veljače 2015. u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta. Godišnji plan izrađen je temeljem sektorskih analiza u kojima su davatelji bespovratnih sredstava identificirali potrebe u svojim resorima, a sadrži popis svih programa za dodjelu bespovratnih sredstava projektima i programima organizacija civilnoga društva koje će u 2015., u sklopu svojih nadležnosti, raspisivati državna tijela. U postupku usvajanja na Vladi je Uredba o kriterijima, mjerilima i standardima financiranja programa i projekata udruga iz javnih izvora, a rezultati javnog savjetovanja s obrazloženjima neprihvaćenih primjedbi objavljeni su na internetskim stranicama Ureda za udruge.
- Stela Fišer Marković iz Ureda za udruge predstavila je kalendar ugovaranja EU natječaja koji su od interesa za udruge te je iznijela problem vezan uz natječaj Poboljšanje pristupa otvorenom tržištu rada osobama u nepovoljnom položaju (Ministarstvo socijalne politike i mladih) na koji su se pojedini prijavitelji žalili Savjetu jer je mijenjan već tri puta (osobito LOT2 namijenjen zadrugama pri čemu su značajno izmijenjene aktivnosti koje se mogu prijaviti). Objašnjeno je kako je MSPM na prigovore odgovorio kako će rok biti produžen kako bi prijavitelji mogli prilagoditi prijedloge projekata. Drugi natječaji u sklopu ESF-a su u kašnjenju, osim dva koje provodi Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva kao Provedbeno tijelo razine 2, za koji su krajem prošle godine potpisani ugovori s OCD-ima koji ih provode.
- Iznesen je problem nepriznavanja bruto 2 troška plaće kod odobravanja financijskih izvještaja u Ministarstvu socijalne politike i mladih. Gordana Radonić iz Ministarstva potvrdila je da se i dosad priznavao bruto 2 troška plaće te će se to činiti i ubuduće, ali će odgovor poslati Savjetu kad dobije odgovor u odjelu koji se time bavi u spomenutom Ministarstvu.
- I dalje se provlači problem vezan uz tumačenje povezanih pravnih osoba (affiliated entity) pri prijavljivanju na natječaje za projekte financirane sredstvima iz EU fondova. Naime, Mreža mladih Hrvatske javila se na natječaj s partnerima koji su članovi iste mreže, što je kod potpisivanja ugovora bilo sporno za SAFU (Središnju agenciju za financiranje i ugovaranje). Održan je sastanak, ali problem nije riješen, a predstavnici MMH izjavili su da se godinama stimulira umrežavanje udruga, što je sad, čini se, postalo otežavajuća okolnost. Objašnjeno je kako se ovaj problem u budućim natječajima ne bi trebao pojavljivati jer Europskim socijalnim fondom nije predviđeno posebno reguliranje povezanih pravnih osoba u pozivima, već će se na pozive moći prijavljivati pravne osobe u ulozi prijavitelja ili partnera.
- O projektu Prekogranične suradnje Hrvatska-Slovenija već je bilo riječi na sjednici Savjeta, ali se ništa nije riješilo. Igor Roginek iznio je problem koji je mučio provoditelje od samog početka. Naime, projekt se počeo provoditi prije potpisivanja

ugovora, što je također kršenje pravila, a dosad im nije odobren izvještaj o provedbi koji odobrava Slovenija te se iz tog razloga udruzi nisu uplatila sredstva koja su utrošili već prije dvije godine. Slovenska strana je svjesna problema koji može dovesti do bankrota udruge, ali nema kapaciteta za riješiti problem. Lidiya Pavić-Rogošić potvrdila je kašnjenja u ugovaranju projekata u prekograničnoj suradnji Hrvatske i Crne Gore. Predložila je da se na sastanak na dogovor oko rješavanja iznesenih problema pozove i Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Zaključak:

Potaknuti ponovno sazivanje sastanka provedbenih tijela u sustavu upravljanja fondovima EU radi rješavanja otvorenih pitanja na ujednačen način.

Ad 5. - Nacrt izvješća o radu Savjeta za razvoj civilnoga društva u 2014. godini

Prihvaćeno je Izvješće o radu Savjeta za razvoj civilnoga društva u 2014., a do kraja tjedna mogu se dostaviti primjedbe, prijedlozi i sugestije te će nakon toga bit će upućeno u proceduru prihvaćana na Vladi RH.

Ad 6. - Nacrt izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u 2014. godini

Prosljeđen je nacrt Izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u 2014., koji je izrađen uzimajući u obzir prošlogodišnje sugestije za poboljšanje (sastav radnih skupina i sl.), a usuglašen je i obrazac za savjetovanje. U fazi dovršetka je aplikacija za elektroničko savjetovanje (e-savjetovanje) koja će olakšati izvještavanje o provedenom savjetovanju. Dosad se događalo da se ponavlja veliki broj istih komentara, koji je davao pogrešnu sliku o rezultatima savjetovanja.

Zaključak:

Prihvaćeno je Izvješće o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u 2014., a do kraja tjedna mogu se dostaviti primjedbe, prijedlozi i sugestije te će nakon toga bit će upućeno u proceduru prihvaćanja na Vladi RH.

Ad 7. - Nacrt Izvješća o provedbi Nacionalne strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2012. do 2016. godine

Prosljeđen je i nacrt Izvješća o provedbi Nacionalne strategije stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnoga društva od 2012. do 2016. godine, koji će se također uputiti u proceduru prihvaćanja na Vladi. Materijal je opsežan i nije finaliziran, a svoje primjedbe, prijedloge i sugestije mogu se dostaviti do kraja tjedna.

Zaključak:

Prihvaća se Izvješće i podržava upućivanje na Vladu RH, uz uvažavanje komentara koji će pristići do kraja tjedna.

Ad 8. - Rasprava o predstavnicima organizacija civilnog društva u novom mandatu Europskog gospodarskog i socijalnog odbora za razdoblje 2015.-2020.

S obzirom da uskoro ističe mandat članovima Europskog gospodarskog i socijalnog odbora (EGSO), potrebno je pokrenuti postupak izbora ili reizbora članova.

Članovi Europskog gospodarskog i socijalnog odbora (EGSO) redovito su dosad informirali članove Savjeta za razvoj civilnoga društva o svom radu izravno na sjednicama, dostavom informacija elektroničkim putem ili objavom na mrežnoj stranici. Imajući u vidu da su dosadašnji članovi iz reda organizacija civilnog društva predloženi za imenovanje Vladi slijedom prethodno provedenog vrlo otvorenog i transparentnog postupka i jasnim kriterijima, te da su proaktivno i uspješno djelovali u ovom kratkom mandatnom razdoblju od ulaska RH u članstvo EU-a, iznesena je preporuka da se produži mandat na narednih pet godina postojećim članovima EGSO-a iz reda civilnog društva: Lidiji Pavić Rogošić, Marini Škrabalo i Toniju Vidanu.

Napomenuto je da su slični postupci imenovanja već započeli u drugim zemljama, imajući u vidu potrebu da se budućim članovima omogući pravodobno uključivanje u različite sekcije i radna tijela Odbora. Izneseno je da je Odluka Vlade o produžetku mandata članovima Odbora regija za razdoblje 2015.-2020. donesena početkom siječnja (Narodne novine br. 4/2015.), a istaknuto je da bi uobičajeni postupak imenovanja iziskivao dosta vremena.

Zaključak:

Predlaže se da Ured za udruge pošalje dopis MRMS-u s inicijativom za produžetak mandata postojećim članovima, ukoliko su članovi suglasni (22 glasa ZA i 2 suzdržana).

Ad 9. - Imenovanja predstavnika organizacija civilnog društva u radna tijela

- Članovima Savjeta proslijeđena je obavijest o uspostavi Odbora za praćenje Operativnog programa "Učinkoviti ljudski potencijali" 2014.-2020. (Ministarstvo rada i mirovinskog sustava). Javio se velik broj kandidata (42) u 10 područja djelovanja, a izrađeni su glasački listići, koji su podijeljeni na sjednici, ali će se glasovanje obaviti elektroničkim putem, jer će se uz glasačke listiće elektroničkim putem dostaviti i obrasci sa životopisima kandidata. Potrebno je izabrati i četiri zamjenika koji bi mijenjali članove u slučaju njihove spriječenosti dolaska na sjednice Odbora, a to će biti oni kandidati koji nisu prošli kao članovi Odbora, a dobili su najveći broj glasova članova Savjeta.
- Ministarstvo pravosuđa uputilo je zahtjev za prijedlog kandidata u Povjerenstvo za praćenje i unaprjeđenje sustava podrške žrtvama i svjedocima, umjesto dosadašnje članice Nikolette Poljak. Javila se jedna kandidatkinja – dr.sc. Maja Mamula, Ženska soba, Zagreb te su članovi Savjeta prihvatili njezinu kandidaturu. Međutim, drugi dan nakon sjednice Savjeta utvrđeno je da su pristigle još tri kandidature te je obavljeno elektroničko glasovanje, u kojem je u Povjerenstvo izabrana Maja Mamula s najviše dobivenih glasova članova Savjeta.

Ad 10. – Razno

29. prosinca 2014. Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI) objavio je natječaj za dodjelu prostora u vlasništvu RH na korištenje organizacijama civilnog društva koje provode programe i projekte od interesa za opće dobro. Natječaj je zatvoren nakon mjesec dana, a trenutno se obrađuju pristigli zahtjevi.

Vesna Lendić Kasalo je članica Povjerenstva za dodjelu prostora udrugama u državnom vlasništvu uz Goranu Marić, Gordanu Radonić, Irenu Dokić i Deu Vidović. Izneseno je nekoliko zamjerki na natječaj ili prostore:

- datum objave natječaja 29. prosinca 2014. je sporan zbog praznika koji tada traju, što je, prema nekim članovima, rezultiralo malim brojem prijava na natječaj
- sami prostori su premali i nisu pogodni za urede
- sporna je odredba u natječaju da će se prostor urediti vlastitim sredstvima udruge te se predlaže sustav potpore za uređenje prostora.

Vesna Lendić Kasalo je odgovorila da su na natječaj dati prostori koji se nisu mogli iznajmiti u komercijalne svrhe, a problem u DUUDI-u je kadrovske prirode. Što se tiče vremena objave natječaja, on je trajao mjesec dana, a objavljen je na stranici DUUDI-a, Ureda za udruge te u biltenu programa za regionalni razvoj JAKO. Što se tiče sredstava za obnovu prostora, trebalo bi potaknuti one koji bi mogli izdvojiti dio sredstava (preko natječaja) za tu namjenu te na to potaknuti Nacionalnu zakladu. Novi izazov bit će provjera korištenja državnog prostora u kojem trenutno rade neke od udruge.

Sljedeća sjednica Savjeta bit će 10. ožujka 2015. (utorak) na kojoj će biti tema, između ostalih, podrška neprofitnim medijima u Hrvatskoj.

Sjednica je završila oko 16:30 sati.

Zapisnik sastavila:

Marica Grofelnik, v.r.

Vodila sjednicu Savjeta:

Mirela Travar, v.r.